



Číslo konania: KPUZA-2022/18480-8/10990/KOP  
Vybavuje/telefón: Mgr. Tomáš Kopták, PhD., 041/2452827, tomas.koptak@pamiatky.gov.sk  
Žilina, dátum: 11. 02. 2022

## VEREJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTIE

Krajský pamiatkový úrad Žilina ako miestne a vecne príslušný správny orgán na úseku ochrany pamiatkového fondu podľa ustanovenia § 9 ods. 5 a § 11 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v súvislosti s návrhom Juraja Lipku, Smetanová 16, 036 08 Martin na zastavenie alebo prerušenie správneho konania v súvislosti so stavbou „**Logistický a výrobný areál Strečno III**“ na pozemkoch reg. KN-C parcely č. 1220/1, 1220/8, 1298/6, 1298/7, 1164/181, 1164/1, 1164/42, 1164/47 v k. ú. Strečno **rozhodol** podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku, že

**Jurajovi Lipkovi, Smetanová 16, 036 08 Martin nepriznáva postavenie účastníka konania.**

#### ODŮVODNENIE

Krajský pamiatkový úrad Žilina začal v súlade s ustanovením § 18 správneho poriadku ex officio správne konanie verejnou vyhláškou vo veci vydania rozhodnutia o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový archeologický výskum a o druhu, rozsahu a spôsobe vykonania pamiatkového archeologického výskumu podľa § 35 ods. 7 pamiatkového zákona v spojitosti s § 36 ods. 3 a § 39 ods. 1 pamiatkového zákona v súvislosti s plánovanou stavbou „**Logistický a výrobný areál Strečno III**“ na pozemkoch reg. KN-C parcely č. 1220/1, 1220/8, 1298/6, 1298/7, 1164/181, 1164/1, 1164/42, 1164/47 v k. ú. Strečno. Predmetnú stavbu mieni realizovať spoločnosť I.K.A. real, a.s., M. R. Štefánika 8103/203, 010 01 Žilina, IČO: 36 822 850.

Dňa 12. 01. 2022 bola na Krajský pamiatkový úrad Žilina bol doručený návrh Juraja Lipku, Smetanová 16, 036 08 Martin (ďalej len „Juraj Lipka“) na zastavenie, resp. prerušenie predmetného správneho konania. Uvedený návrh vychádzal z nasledujúcej úvahy:

*som [Juraj Lipka] ako dotknutá verejnosť v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („EIA zákon“) včas podal odvolanie proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania č.j.: OU-ZA-OSZP3-2021/007347 zo dňa 29.11.2021 výdajnému Okresným úradom v Žiline, odborom starostlivosti o životné prostredie (ďalej „**rozhodnutie v zisťovacom konaní vo veci Areál Strečno III**“) vo veci zámeru k navrhovanej činnosti „**LOGISTICKÝ A VÝROBNÝ AREÁL STREČNO III**“ (ďalej tiež „**Areál Strečno III**“) navrhovateľa, I.K.A. real, s.r.o., M. R. Štefánika 8103/203, 010 01 Žilina, IČO 36822850 (ďalej tiež „**navrhovateľ**“).*

*V súlade s § 24 ods. 2 a ods. 4 v spojení s § 3 písm h), i) a j) EIA zákona som sa tak stal účastníkom všetkých povoľovacích konaní k navrhovanej činnosti, t. j. k Areálu Strečno III, vrátene všetkých správnych konaní podľa pamiatkového zákona, ktoré treba takisto považovať za povoľovacie konania podľa § 3 písm. h), i) a j) EIA zákona.*

...

Podľa § 29 ods. 12 v spojení s § 64 EIA zákona a § 52 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku je navrhovateľ Areálu Strečno III oprávnený podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, Areálu Strečno, vrátane správneho konania podľa pamiatkového zákona, až na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, t. j. vrátane **rozhodnutia v zisťovacom konaní vo veci Areál Strečno III**. To isté platí aj pre samotný Krajský pamiatkový úrad ústav Žilina (ďalej „KPU“). Ku dnešnému dňu tak neexistuje právoplatný a vykonateľný právny titul pre začatie správneho konania vo veci rozhodnutia o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový archeologický výskum o druhu, rozsahu a spôsobe vykonania pamiatkového archeologického výskumu podľa § 35 ods. 7 v spojení s § 36 ods. 3 a § 39 ods. 1 zákona pamiatkového zákona. KPU ani nie je oprávnený predpokladať výsledok odvolacieho konania proti rozhodnutiu v zisťovacom konaní vo veci Areálu Strečno III.

Na základe vyššie uvedených skutočností tak navrhujem, aby KPU správne konanie číslo **KPUZA-2021/18480-2/101214/KOP** :

- a) zastavil podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku v spojení s § 44 ods. 4 pamiatkového zákona, keďže odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, event.
- b) prerušil podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku v spojení s § 44 ods. 4 pamiatkového zákona až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia v zisťovacom konaní vo veci Areál Strečno III.

Krajský pamiatkový úrad Žilina je toho názoru, že **nemôže akceptovať** tvrdenie Juraja Lipku, že sa stal podľa § 24 ods. 2 a ods. 4 v spojení s § 3 písm h), i) a j) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) účastníkom správneho konania vedeného Krajským pamiatkovým úradom Žilina v súvislosti so stavbou „Logistický a výrobný areál Strečno III“, keďže toto správne konanie vo veci vydania rozhodnutia o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový archeologický výskum a o druhu, rozsahu a podmienkach jeho vykonania podľa § 35 ods. 7 v spojitosti s § 36 ods. 3 a § 39 ods. 1 **nie je povoľovacím konaním** v zmysle § 3 písm h), i) a j) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Rozhodnutie, ktoré bude v tomto správnom konaní Krajským pamiatkovým úradom Žilina vydané, **nič nepovoľuje a nemá** žiadny vplyv na povolenie predmetnej stavby na iných orgánoch štátnej a verejnej správy. Krajský pamiatkový úrad Žilina svojim rozhodnutím nariaďuje **v súvislosti so stavbou** pamiatkový archeologický výskum. Uvedené rozhodnutie síce môže, ale aj nemusí byť zapracované do rozhodnutí iných správnych orgánov. To aj znamená, že ich správnu úvahu, ktorá ich vedie k vydaniu ich rozhodnutí, nijako neovplyvňuje.

Nie je teda relevantný dôvod, aby bolo Jurajovi Lipkovi priznané postavenie účastníka správneho konania v predmetnom konaní Krajského pamiatkového úradu Žilina podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku.

Z uvedeného rovnako vyplýva, že na správne konanie Krajského pamiatkového úradu Žilina v súvislosti s predmetnou stavbou sa nedá nazerať v zmysle § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže **nejde** o povoľovacie konanie.

Krajský pamiatkový úrad Žilina z uvedených dôvodov rovnako **neakceptuje** návrh na zastavenie alebo prerušenie správneho konania.

Podľa § 35 ods. 7 o nevyhnutnosti vykonať pamiatkový výskum podľa odseku 4 rozhoduje krajský pamiatkový úrad na podnet stavebného úradu, pamiatkového úradu, z vlastného podnetu, na základe žiadosti vlastníka alebo správcu. Krajský pamiatkový úrad bezodkladne zašle rozhodnutie o vykonaní pamiatkového výskumu stavebnému úradu.

Podľa § 36 ods. 3 krajský pamiatkový úrad môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj na mieste stavby alebo inej hospodárskej činnosti, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom podľa § 41 ods. 1, ak na tomto mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov. Krajský

pamiatkový úrad zašle rozhodnutie o povinnosti vykonať archeologický výskum aj príslušnému stavebnému úradu.

Podľa § 39 ods. 1 druh, rozsah, spôsob vykonávania pamiatkového výskumu a nakladanie s nálezmi určí vo svojom rozhodnutí krajský pamiatkový úrad.

Krajský pamiatkový úrad Žilina z uvedených dôvodov rovnako neakceptuje návrh na zastavenie alebo prerušenie správneho konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené Krajský pamiatkový úrad Žilina rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **POUČENIE**

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal, t. j. na Krajský pamiatkový úrad Žilina. Odvolacím orgánom je Pamiatkový úrad Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave. Rozhodnutia procesnej povahy orgánov verejnej správy nie sú preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 26 správneho poriadku a musí byť vyvesené **po dobu 15 dní** na úradnej tabuli obce Strečno a na úradnej tabuli Krajského pamiatkového úradu Žilina, na úradnej elektronickej tabuli Pamiatkového úradu Slovenskej republiky, Bratislava ([www.pamiatky.sk](http://www.pamiatky.sk)) a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli na portáli [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), v časti „Elektronická úradná tabuľa“. Posledný deň vynesenia rozhodnutia je dňom jeho doručenia pre neznámych účastníkov konania.

Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie, žiadame bezodkladne túto vyhlášku zaslať späť na Krajský pamiatkový úrad Žilina s vyznačením uvedených údajov. Návrhom je možné zaslať e-mailom na adresu: [podatelna.za@pamiatky.gov.sk](mailto:podatelna.za@pamiatky.gov.sk)

doc. Ing. Miloš Dudáš, CSc.  
riaditeľ

#### **Doručuje sa**

Obec Strečno, Sokolská 487, 013 24 Strečno, IČO: 00 321 648  
– úradná tabuľa – zverejnenie po dobu 15 dní:

Vyvesené dňa: 13.01.2022.....

Zvesené dňa:.....  
Pečiatka a podpis

Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina  
– úradná tabuľa – zverejnenie po dobu 15 dní:

Vyvesené dňa:.....

Zvesené dňa:.....  
Pečiatka a podpis

