

# OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA

odbor starostlivosti o životné prostredie  
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia  
Námestie M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina

č.j.: OU-ZA-OSZP3-2016/012127-003/Hnl

V Žiline 01. 08. 2016

<b>Obec Strečno</b>	
Vybavuje:	.....
Dátum doručenia:	.....
	- 9. 08. 2016
Číslo:	143
Počet príloh:	.....
Spis:	..... 1110/16/318

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) vydáva podľa § 7 ods. 5 zákona na základe oznámenia o strategickom dokumente „**Stratégia miestneho rozvoja mikroregiónu terchovskej doliny 2014 – 2020**“, ktoré predložil obstarávateľ OZ „**Partnerstvo pre MAS Terchovská dolina**“, Nám. Sv. Floriána 1002, 013 03 Varín, IČO 42063418 po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Strategický dokument „**Stratégia miestneho rozvoja mikroregiónu terchovskej doliny 2014 – 2020**“, obstarávateľa OZ „**Partnerstvo pre MAS Terchovská dolina**“, Nám. Sv. Floriána 1002, 013 03 Varín, IČO 42063418

**s a n e b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona EIA v platnom znení. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

## ODÔVODNENIE

Obstarávateľ OZ „**Partnerstvo pre MAS Terchovská dolina**“, Nám. Sv. Floriána 1002, 013 03 Varín, IČO 42063418, predložil Okresnému úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podľa § 5 zákona EIA dňa 24. 02. 2016 oznámenie o strategickom dokumente „**Stratégia miestneho rozvoja mikroregiónu terchovskej doliny 2014 – 2020**“.

### Obsah dokumentu:

#### Charakter

Stratégia miestneho rozvoja vedeného komunitou (Stratégia CLLD) je strednodobý strategický dokument, ktorý popisuje a analyzuje súčasný stav mikroregiónu z hľadiska všeobecných charakteristík územia, prírodných, ľudských, kultúrno-historických, ekonomických, inštitucionálnych a iných zdrojov, definuje víziu a strategický cieľ jeho rozvoja a súčasne navrhuje priority, špecifické ciele a opatrenia na zlepšenie súčasnej situácie v stanovených oblastiach. Stratégia je základným

strategickým dokumentom, o ktorý sa bude združenie opierať pri rozhodovaní o vhodnosti zámerov, projektov a aktivít.

### **Hlavné ciele**

Cieľom spracovania stratégie CLLD je vytvorenie takého strategického dokumentu, ktorý bude analyzovať socioekonomické a environmentálne podmienky územia a bude vychádzať z potrieb obyvateľov, podnikateľov, samospráv a združení pôsobiacich v území, bude rešpektovať a vychádzať z priorit národných a európskych stratégií pre obdobie 2014 – 2020 a tiež z priorit stanovených v Programe rozvoja vidieka 2014 – 2020 a Integrovanom regionálnom operačnom programe 2014 – 2020. Cieľom dokumentu je zároveň určiť rozvojový potenciál a limity územia a definovať podmienky jeho rozvoja, ďalej rozpracovávať strategické ciele a opatrenia až do úrovne jednotlivých aktivít a navrhovať spôsob realizácie a monitorovania napĺňania stanovených cieľov a zdroje potrebné na ich realizáciu.

## **1. Základné informácie o MAS**

### **1.1. Identifikačné údaje MAS**

### **1.2. Vymedzenie oblasti a obyvateľstva, na ktoré sa stratégia CLLD vzťahuje**

Územie miestnej akčnej skupiny OZ „Partnerstvo pre MAS Terchovská dolina“ (ďalej len MAS TD) tvorí spolu 17 obcí mikroregiónu terchovskej doliny: Belá, Dolná Tižina, Gbeľany, Kotrčiná Lúčka, Krasňany, Lutiše, Lysica, Mojš, Nededza, Nezbudská Lúčka, Stráňavy, Stráža, Strečno, Teplička nad Váhom, Terchová, Varín a Zázrivá. Všetky členské obce sú súčasťou Združenia obcí Mikroregión Terchovská dolina, ktorý vznikol dňa 17.3.2001.

Na ploche 339,89 km<sup>2</sup> v území MAS žije k 31.12.2014 celkom 31 408 obyvateľov, čo činí priemernú hustotu 92,40 obyvateľa na km<sup>2</sup>.

## **2. Vznik, história a tvorba partnerstva a stratégie CLLD**

### **2.1. Vznik a história partnerstva**

### **2.2. Tvorba partnerstva a stratégie CLLD**

## **3. Analytický rámec**

### **3.1. Analýza zdrojov územia**

#### **3.1.1 Všeobecná charakteristika územia (výhody/nevýhody z hľadiska polohy a lokalizácie územia, geografická, administratívno-správna poloha)**

Zo socioekonomického hľadiska je významná poloha vzhľadom na väčšie administratívne centrá (Žilina, Dolný Kubín). Vzhľadom na dopravné koridory dopravnú os mikroregiónu tvorí štátna cesta č. 583 zo Žiliny do Párnice. Z tranzitného hľadiska je však významná štátna cesta E50 na západnom okraji mikroregiónu. Najbližšie napojenie na diaľnicu je v Žiline. Najvýznamnejšia železničná trať celoštátneho významu spájajúca Bratislavu, Žilinu a Košice prechádza západným okrajom mikroregiónu katastrami obcí: Nezbudská Lúčka, Strečno, Varín, Gbeľany, Mojš a Teplička nad Váhom. Blízkosť veľkého mesta – sídla kraja Žilina vníma mikroregión ako výhodnú lokalizáciu. Na jednej strane je Žilina prirodzené spádové miesto z hľadiska zamestnania - veľká časť ekonomicky činného obyvateľstva dochádza za prácou do Žiliny. Na druhej strane okolie Žiliny s veľkým investorským a ekonomickým boomom je vysoko rozvinutá lokalita. Podstatná časť týchto investícií sa realizuje v obciach, ktoré sú súčasťou našej miestnej akčnej skupiny (Teplička nad Váhom, Nededza, Gbeľany, Krasňany, Varín, Strečno).

Nevýhody územia z hľadiska polohy a lokalizácie takmer nemá, môžeme však konštatovať nevýhody vyplývajúce z polohy jednotlivých obcí z hľadiska lokalizácie v blízkosti veľkých priemyselných podnikov (Teplička nad Váhom, Nededza, Gbeľany, Strečno, Varín) a investícií, s čím sú zväčša spojené faktory ako zvýšená hustota dopravy, bezprostredné ovplyvňovanie životného prostredia obcí. Špecifickou je obec Strečno, ktorá dopláca na dlhodobé neriešenie komplexnej dopravnej situácie v SR a vďaka svojej inak



výhodnej strategickej polohe sa nedobudovaním diaľničného úseku - tunelu Višňové - Dubná Skala obec stretáva s permanentným dopravným problémami. Medzi ďalšie drobné nevýhody môžeme opätovne zaradiť len jednotlivé časti obcí, respektíve obce, ktoré sú v odľahlejších a dopravne ťažšie dostupných častiach (Kotrčiná Lúčka, Lutiše, Terchová, Zázrivá), čo čiastočne môže byť vnímané ako nevýhoda, avšak všade prevažujú pozitíva a benefity plynúce z pokojného prostredia poskytujúceho príležitosť pre rozvoj turizmu a pokojného bývania.

3.1.2. Popis prírodných, ľudských, kultúrno-historických, ekonomických, inštitucionálnych a iných zdrojov.

### 3.2. SWOT analýza

o Silné stránky	o Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• atraktívne prírodné prostredie</li> <li>• zachovaný charakteristický ráz krajiny so zvyškami tradičnej ľudovej architektúry</li> <li>• relatívne čisté ovzdušie</li> <li>• geologicky rovnomeré a stabilné územie</li> <li>• prítomnosť veľkoplošných a maloplošných chránených území</li> <li>• prítomnosť významných druhov rastlín a živočíchov, bohatstvo biodiverzity</li> <li>• prítomnosť kvalitných vodných zdrojov</li> <li>• fungujúci systém separácie odpadu</li> <li>• tradičné hospodárenie - gazdovanie vo viacerých obciach</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• roztrieštenosť vlastníckych vzťahov</li> <li>• svetelné znečistenie</li> <li>• vizuálny impakt nových priemyselných, hospodárskych budov a domov IBV</li> <li>• prítomnosť čiernych skládok odpadu</li> <li>• existencia brownfieldov</li> <li>• nedostatočný počet zberných dvorov</li> <li>• absencia kanalizácie v niektorých obciach</li> <li>• nedostatočná údržba a starostlivosť o krajinu</li> <li>• absencia Územno-plánovacej dokumentácie v niektorých obciach</li> <li>• slabé environmentálne povedomie ľudí</li> <li>• zabratie poľnohospodárskej pôdy na priemyselné a stavebné účely</li> </ul>
o Príležitosti	o Ohrozenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>• využitie prírodného a kultúrno - historického potenciálu krajiny pre rozvoj služieb cestovného ruchu</li> <li>• trvalo udržateľný rozvoj sídel v súlade s miestnym rázom</li> <li>• nové služby pre turistov ako sprevádzanie, ekopedagogika, pozorovanie zveri</li> <li>• zachovanie kultúrneho rázu krajiny pokračovaním v tradičnom hospodárení (podpora SHR a družstiev)</li> <li>• zachovanie/rekonštrukcia tradičných objektov architektúry a ich využitie v cestovnom ruchu, hospodárení a voľnom čase</li> <li>• budovanie povedomia o hodnotách vidieckej krajiny</li> <li>• budovanie nových ÚSES</li> <li>• zlepšovanie konkurencieschopnosti poľnohospodárskej a lesnej produkcie</li> <li>• podpora lokálnych výrobkov</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• degradácia a pustnutie tradičnej krajiny ako dôsledok priemyselných investícií a nezáujmu o tradičné hospodárenie (zánik historických krajinných štruktúr, strata identity, zánik historických prírodných či kultúrnych pamiatok)</li> <li>• narušenie rázu krajiny a vznik brownfieldov spôsobujúcich vizuálny impakt pre obyvateľov aj návštevníkov</li> <li>• zhoršujúci sa stav životného prostredia</li> <li>• ohrozenie vodných tokov a spodnej vody ako dôsledok nedostatočného odkanalizovania územia</li> <li>• ohrozenie životného prostredia divokými skládkami odpadu</li> </ul>

SWOT analýza Cestovný ruch	
• Silné stránky	• Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• atraktívne prírodné územie</li> <li>• rôznorodý, členitý a turisticky prítiažlivý terén a krajinný reliéf</li> <li>• ľahko identifikovateľný región s bohatou a zaujímavou históriou</li> <li>• výhodná geografická poloha s dobrou</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatočne využívaný bohatý turistický potenciál mikroregiónu</li> <li>• nerovnomerné rozmiestnenie ubytovacích a stravovacích kapacít</li> <li>• často neudržiavané verejné priestranstvá a komunikácie</li> </ul>



<p>dostupnosťou</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• blízkosť susedných štátov (PL, CZ)</li> <li>• turistické destinácie nadregionálneho významu</li> <li>• sieť dobre značených turistických trás a cyklotrás</li> <li>• diverzifikovaná ponuka služieb a zariadení</li> <li>• relatívne vysoký podiel chalúp a chát v rámci individuálnych rekreačných objektov, záujem o kúpu rekreačných objektov</li> <li>• silné folklórne tradície, kultúrne podujatia, existencia a predvádzanie tradičných remesiel</li> <li>• celoročný prísun turistov</li> <li>• prítomnosť atrakcií (plte, kabínková lanovka, výhliadkova veža, paragliding, hrady, expozície,)</li> <li>• prítomnosť lyžiarskych zariadení – vleky</li> <li>• celoročná prítomnosť športových podujatí nadnárodného, národného, regionálneho aj lokálneho významu</li> <li>• existencia siete/združení turizmu (ZTT, Turizmus Zázrivá, OOCR Malá Fatra)</li> <li>• propagácia územia MAS na veľtrhoch</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatočná turistická infraštruktúra malých rozmerov</li> <li>• neprofesionalita služieb v cestovnom ruchu</li> <li>• nízka kvalita existujúcich základných a doplnkových služieb CR</li> <li>• málo pestrá ponuka foriem a produktov CR, absencia ucelených produktov CR</li> <li>• absencia komplexného informačného a orientačného systému CR v mikroregióne</li> <li>• množstvo cyklotrás vedúcich po existujúcich komunikáciách, prípadne poľných neupravených cestách</li> <li>• nedostatočne dobudovaná infraštruktúra v obciach (cesty, chodníky)</li> <li>• malé množstvo zachovaných tradičných stavieb, nedostatok múzeí, pamätných izieb</li> <li>• absencia cieľového CR</li> <li>• nedostatočná osвета medzi občanmi</li> <li>• zložité podmienky štátu pre podnikanie</li> <li>• neadekvátne nastavenie podpory CR v súčasných grantových systémoch</li> <li>• slabé/chýbajúce prepojenie krajiny tvorby obcami a podnikateľmi</li> <li>• absencia spoločnej propagácie regiónu doma aj v zahraničí</li> <li>• nedostatočné množstvo turisticko-informačných kancelárií v obciach</li> <li>• absencia turistických sprievodcov</li> </ul>
<p>• Príležitosti</p>	<p>• Ohrozenia</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• CR ako predpoklad významného zdroja príjmov mikroregiónu s výrazným multiplikačným efektom pre rozvoj regionálnej ekonomiky (obchod, služby, remeslá, doprava, stavebníctvo a i.)</li> <li>• koncepčný a koordinovaný rozvoj základnej a turistickej infraštruktúry</li> <li>• rozvoj špecifických foriem turistiky</li> <li>• rozvoj a skvalitňovanie silne dopytovaných oblastí CR – lyžovania, vidieckej turistiky, horskej turistiky, cykloturistiky - rozšírením ponuky ubytovacích a stravovacích kapacít zlepšením propagácie v národnom a medzinárodnom meradle</li> <li>• ucelené ponuky kombinovaných služieb – vytváranie ponukových balíčkov</li> <li>• podpora miestnych produktov/výrobcov</li> <li>• zvýšenie atraktivity územia, doplnenie služieb</li> <li>• rozšírenie a optimalizácia siete značených cyklotrás, budovanie mimoúrovňových cyklotrás, rozvoj služieb pre túto cieľovú skupinu</li> <li>• zintenzívnenie propagácie mikroregiónu prostredníctvom veľtrhov CR</li> <li>• podpora jednotného „image“ regiónu</li> <li>• budovanie atraktivít a turistických cieľov</li> <li>• rozvíjanie spolupráce a kooperácie subjektov CR</li> <li>• podpora tradičných remesiel/vytváranie pracovných príležitostí</li> <li>• oživenie salašov</li> <li>• sprístupnenie väčšieho množstva pamiatok</li> <li>• crossektorová spolupráca</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zhoršenie ekonomickej situácie SR/EÚ, úbytok turistov</li> <li>• stagnovanie a zhoršovanie vizuálnej stránky prostredia obcí – zanedbanosť, nečistota</li> <li>• stagnácia ponuky v CR, nedostatočne rýchlo rozvíjajúca sa ponuka ucelených produktov orientovaných na rôzne cieľové skupiny</li> <li>• nezáujem obyvateľov o poskytovanie agroturistických služieb</li> <li>• veľká koncentrácia turistov len na určitých miestach, nevyužitie možnosti rozptylu turistickej infraštruktúry v širšom okolí</li> <li>• zmena klímy, nestabilné snehové podmienky</li> <li>• znečisťovanie územia návštevníkmi, možná devastácia prírody a pamiatok</li> <li>• nedostatočná informovanosť ohľadne možnosti získania prostriedkov na podnikanie</li> <li>• nedostatočná štátna podpora CR</li> <li>• administratívna náročnosť prípravy projektov</li> <li>• obava podnikateľov z rizika investovať do CR</li> <li>• podcenenie ľudského faktora a profesionálnej prípravy odborníkov v oblasti cestovného ruchu, vrátane poradenskej a vzdelávacej činnosti pre začínajúcich podnikateľov</li> <li>• pustnutie krajiny – poľnohospodárskeho pôdneho fondu a poľnohospodárskych objektov</li> <li>• narušenie krajinného rázu necitlivou výstavbou</li> <li>• pokles počtu stálych obyvateľov</li> </ul>

• výchova k podnikaniu na vidieku	
-----------------------------------	--

SWOT analýza Občianska vybavenosť a infraštruktúra	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>dostatok zdrojov podzemnej vody vysokej kvality</li> <li>fungujúce dopravné spojenia a dobré napojenie na vlakové a autobusové spoje v širšom okolí</li> <li>výhodná strategická poloha – blízkosť Žiliny ako dopravného uzla</li> <li>vysoká úroveň elektrifikácie, plynofikácie</li> <li>dobré pokrytie územia internetovým signálom a signálom mobilných operátorov</li> <li>dostupnosť zdravotníckych služieb a zariadení</li> <li>väčšina územia je odkanalizovaná</li> <li>fungujúci systém triedenia odpadu</li> <li>dostatočný počet školských a predškolských zariadení</li> <li>relatívne vyhovujúci stav ciest II. a III. triedy</li> <li>celkovo dobrá občianska vybavenosť</li> <li>relatívne vyhovujúci stav verejného osvetlenia</li> <li>množstvo horských cyklotrás</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>v niektorých obciach chýbajú napojenia na verejný vodovod</li> <li>nevyhovujúci stav miestnych komunikácií v niektorých obciach</li> <li>nedostatočne vybudovaná drobná infraštruktúra</li> <li>zanedbaný stav niektorých budov vo vlastníctve obcí</li> <li>chýbajúce služby</li> <li>nedostatočný predaj z dvora, chýbajúce predajné miesta</li> <li>slabšia ponuka stravovacích a kultúrnych zariadení</li> <li>slabé nájomné bývanie v niektorých obciach</li> <li>nerovnomerné pokrytie územia službami</li> <li>nedostatočná kapacita kultúrnych a športových zariadení</li> <li>nedostatočná kapacita DSS</li> <li>vybavenie škôl úplne nepostačuje</li> </ul>
Príležitosti	Ohrozenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>oprava, dobudovanie chýbajúcej infraštruktúry (miestne komunikácie, chodníky, bezpečné – mimoúrovňové cyklotrasy)</li> <li>dobudovanie kanalizácie v niektorých oblastiach</li> <li>dobudovanie systému separácie o ďalšie komodity</li> <li>integrácia služieb obcí, podnikateľov</li> <li>zlepšenie prístupu k internetu, dobudovanie siete vysokorychlostného internetu (pokrytie bielych miest)</li> <li>možnosť podpory podnikateľských aktivít</li> <li>multiplikačný efekt prítomných automobilových závodov</li> <li>dobudovanie zariadení športovísk na integrovanom princípe</li> <li>nevyužívané existujúce priemyselné objekty s vybudovanou technickou infraštruktúrou</li> <li>cieľavedomé využitie potenciálu informačnej a komunikačnej techniky</li> <li>rozvoj informačných a komunikačných technológií</li> <li>zvýšenie migrácie obyvateľstva do regiónu</li> <li>revitalizácia verejných priestranstiev</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zhoršovanie technického stavu miestnych komunikácií, zhoršenie dostupnosti hlavných komunikácií – dopravnej obsluhy</li> <li>zvyšujúce sa náklady na život</li> <li>dopravná preťaženosť komunikácií, najmä trasy ZA- Terchová</li> <li>znižovanie hodnoty a kvality budov v správe obcí</li> <li>úbytok obyvateľstva v dôsledku zlých / neexistujúcich služieb</li> <li>zhoršovanie, stagnácia podnikateľského prostredia v dôsledku nedobudovanej infraštruktúry, služieb</li> <li>odliv financií zo služieb mimo MAS v dôsledku nekvalitného servisu, ponuky a služieb</li> <li>odchod obyvateľov v dôsledku nedostatočných kapacít materských škôl</li> <li>nedostatočné financovanie infraštruktúry štátom</li> <li>suburbanizácia</li> <li>prehlbovanie rozdielov v postavení mužov a žien na trhu práce, nedostatočná podpora pracujúcich matiek</li> </ul>

SWOT analýza Podnikanie, zamestnanosť, spoločnosť	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>miestni podnikatelia zamestnávajú ľudí z regiónu</li> <li>prítomnosť veľkých, silných zamestnávateľov (KIA, Mobis)</li> <li>vysoký podiel ekonomicky aktívneho</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>demografická štruktúra</li> <li>vysoký počet dlhodobo nezamestnaných</li> <li>sezónne výkyvy v pracovných príležitostiach v regióne</li> </ul>



<p>obyvateľstva</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>relatívny dostatok pracovných príležitostí regiónu</li> <li>nízka nezamestnanosť</li> <li>dostupnosť vzdelávacej štruktúry napojenej na zamestnanosť</li> <li>rovnorodá národnostná a náboženská štruktúra obyvateľstva</li> <li>veľký počet malých a stredných podnikateľských subjektov</li> <li>dostatok voľnej, flexibilnej a kvalifikovanej pracovnej sily</li> <li>silnejúca vzájomná spolupráca obcí a ich združení</li> <li>húževnatosť, pracovitosť a cieľavedomosť miestnych obyvateľov</li> <li>široká škála ľudských zdrojov</li> <li>veľký počet zamestnancov v automobilovom priemysle</li> <li>súnaležitosť obyvateľov s regiónom</li> <li>prítomnosť súkromne hospodáriacich roľníkov a poľnohospodárskych družstiev</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nízka príjmová úroveň obyvateľstva - menšia kúpyschopnosť</li> <li>prevaha jednostranne orientovaného priemyslu</li> <li>horšia zamestnanosť starších ľudí</li> <li>malá ponuka voľnočasových aktivít pre seniorov</li> <li>málo vzdelávacích príležitostí – aktivít celoživotného vzdelávania, pre nezamestnaných či znevýhodnených občanov</li> <li>nedostatočná jazyková vzdelanosť</li> <li>slabý e-government, e-servis</li> <li>nevysporiadané pozemkové pomery brzdiace rozvoj podnikania, priemyslu a výstavby IBV</li> <li>nedostatočná participácia občanov vo veciach verejných</li> <li>nízky prílev zahraničných investícií</li> <li>nedostatok voľnočasových aktivít pre mládež</li> </ul>
Príležitosti	Ohrozenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>potenciál pre vytváranie pracovných miest</li> <li>crossektorová spolupráca – školy, remeselníci a podnikatelia</li> <li>zlepšenie komunikácie a propagácie</li> <li>zavedenie integrovaného informačného systému</li> <li>podpora tradícií v regióne – budovanie „remeselníckych centier“</li> <li>podpora celoživotného vzdelávania (seniori, znevýhodnené skupiny, mládež, PC, cudzie jazyky)</li> <li>príchod nových investícií</li> <li>využitie brownfieldov</li> <li>podpora miestnej produkcie – zavedenie regionálnej značky</li> <li>podpora autentických, zážitkových služieb v CR</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>vysoký podiel obyvateľstva odchádzajúcich za prácou mimo trvalého bydliska</li> <li>odliv elít, vzdelaných ľudí z územia</li> <li>jednostrannosť priemyslu je rizikom pre ekonomickú stabilitu</li> <li>vysoké odvodové a daňové zaťaženie vedie k čiernemu trhu</li> <li>ohrozenie vidieckosti výstavbou</li> <li>administratívna náročnosť získavania finančných prostriedkov z fondov EŠIF</li> <li>posun priorít spoločnosti od tradícií ku konzumnému spôsobu života</li> <li>hrozba zániku tradičnej remeselnej výroby</li> <li>rozvoj negatívnych, sociálne-patologických fenoménov medzi mladými</li> <li>rozrastanie sa marginalizovaných komunit</li> <li>slabá jazyková úroveň obyvateľstva</li> </ul>

SÚHRNNÁ SWOT analýza	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>výhodná a zaujímavá geografická poloha, blízkosť hraníc s Českom a Poľskom</li> <li>strategická dopravná poloha</li> <li>atraktívne, rôznorodé, druhovo rozmanité prírodné prostredie s možnosťou celoročného využitia</li> <li>ľahko identifikovateľný región</li> <li>bohaté kultúrohistorické dedičstvo, zaujímavé a cenné prírodné a kultúrne pamiatky</li> <li>prítomnosť veľkoplošných a maloplošných chránených území</li> <li>výborné možnosti rekreácie, zimnej a letnej turistiky, ojedinelých športových činností (plte, paragliding, rafting)</li> <li>prítomnosť silných nadregionálnych firiem</li> <li>vysoký podiel ekonomicky aktívneho</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nízke platy a menšia kúpna sila</li> <li>nízka účasť verejnosti na rozhodovaní a plánovaní v samospráve</li> <li>nízky záujem o podnikanie, uprednostňovanie zamestnania sa v blízkom krajskom meste</li> <li>nižšia miera informovanosti o možnostiach podpory rozvoja podnikania a vytvárania nových pracovných príležitostí</li> <li>slabá spolupráca v rámci mikroregiónu pri spoločnom rozvoji – napr. spolupráca podnikateľov vo forme tvorby balíkov služieb</li> <li>absencia spoločnej propagácie regiónu doma aj v zahraničí</li> <li>absencia jednotného informačného systému</li> <li>nižšia vybavenosť a kvalitatívna úroveň služieb</li> <li>pomerne nízky záujem obyvateľov o rozvoj</li> </ul>

Špecifické potreby:

- Zlepšenie a skvalitnenie stavu infraštruktúry a životného prostredia
- Podpora podnikania najmä v oblasti miestnych služieb, cestovného ruchu a poľnohospodárstva
- Zlepšenie participácie na miestnom rozvoji, medzisektorovej spolupráci a zachovávaní miestneho dedičstva

Strategické potreby:

Zlepšenie využívania miestneho prírodného, kultúrneho potenciálu, infraštruktúry a ľudských zdrojov pre trvalo udržateľný rozvoj mikroregiónu terchovskej doliny.

Všeobecné definovaná potreba územia:

3.3. Identifikačná potreba

Ohrozenia	Príležitosti
<p>agroturistika</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• slabá úroveň znalosti cudzích jazykov</li> <li>• absencia voľne prístupných a upravených verejných priestranstiev pre voľnočasové aktivity</li> <li>• neexistujúca koncepcia podpory podnikateľských subjektov pri rozvoji CR</li> <li>• čierne skládky odpadů, nelegálne výrub y v území</li> <li>• slabá ponuka integrácie seniorov a znevýhodnených skupín</li> </ul>	<p>obyvateľstva</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dostatok pracovných príležitostí, pomerne nízka miera nezamestnanosti</li> <li>• tradícia remeselných výroby a drobného podnikania</li> <li>• diverzifikovaná ubytovacia infraštruktúra (hotely, penzióny, chaty, ubytovanie v súkromí)</li> <li>• technická infraštruktúra väčšiny obcí na relatívne dobrej úrovni</li> <li>• funkčná sieť školských a predškolských zariadení</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• odliš mladých, kvalifikovaných ľudí</li> <li>• vymiznutie tradičnej produkcie a tradičného hospodárenia v dôsledku zmien legislatívy</li> <li>• byrokratická podnikania v SR</li> <li>• nedostatok finančných prostriedkov na investíciu do rozvoja podnikania</li> <li>• neochota obyvateľov uskutočňovať podnikateľské aktivity</li> <li>• administratívna náročnosť získavania finančných prostriedkov to štrukturálnych fondov EÚ</li> <li>• jednostranne orientovaná priemyselná výroba s jedným nosným odvetvím – automobilizmus, strojárstvo</li> <li>• úbytok, odchod kvalifikovanej pracovnej sily za lepšimi podmienkami mimo región</li> <li>• hrozba zániku tradičnej remeselných výroby a tradícii nedostatočnou podporou len „deklarovaním podpory“</li> <li>• devastácia chránených území, poškodzovanie životného prostredia necitlivou výstavbou, ťažbami...</li> <li>• posun priorit spoločnosti od tradícii ku konzumnému spôsobu kultúrneho využitia</li> <li>• nezáujem obyvateľov o udržateľné – „náročnejšie a sofistikovanejšie“ rozvojové riešenia a uprednostnenie „rychlých“ riešení, stratégií a postupov</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podpora tradičných remesiel a tradičnej výroby, podpora rodinného a individuálneho podnikania</li> <li>• rozvoj mimourbánskych cyklotrás</li> <li>• tvorba regionálnych značiek</li> <li>• možnosť získania finančných prostriedkov prostredníctvom fondov EÚ</li> <li>• doplnenie siete veľkých infraštruktúry (net.)</li> <li>• priamy prístup občanov k verejným informáciám cez IT prostriedky</li> <li>• multiplikačný efekt automobilového závodu KIA na rozvoj regiónu</li> <li>• príchod nových investorov</li> <li>• priestor pre spoluprácu aktérov na území mikroregiónu (spolky, združenia a pod.)</li> <li>• cestovný ruch ako nástroj hospodárskeho a sociálneho rozvoja mikroregiónu</li> <li>• vzájomná spolupráca a koordinácia činnosti v rámci podpory rozvoja CR a propagácie regiónu ako celku</li> <li>• rozvoj netradičných foriem turistiky (cirkevna, kultúra, cykloturistika, kongresová, sprevádzanie – pozorovanie zvierat v chránených územiach)</li> <li>• využitie zachovaných ľudových zvykov a tradícii v zmysle ich obnovy</li> <li>• možnosť vytvorenia špecifických produktov CR a viazaných na región a jeho ráz</li> <li>• propagácia regiónu na veľtrhoch a výstavách</li> <li>• využitie a rozvoj vzdelanostného potenciálu obyvateľov</li> </ul>



- Dobudovanie chýbajúcej infraštruktúry slúžiacej komunitám a zlepšenie životného prostredia prostredníctvom jeho zatraktívnenia (starostlivosť o krajinu a jej ochrana).
- Zlepšenie ponuky bežných miestnych služieb, zvýšenie podnikateľskej aktivity a služieb v cestovnom ruchu a agroturistike, zvýšenie podnikateľských aktivít a zlepšenie starostlivosti o krajinu.
- Zlepšenie informovanosti a zapojenosti ľudí participujúcich na rozvojových aktivitách a zachovávaní miestneho kultúrneho a prírodného dedičstva.

#### Konkrétne potreby:

- Dobudovanie chýbajúcej technickej infraštruktúry, zlepšenie dostupnosti sídel.
- Zlepšenie infraštruktúry slúžiacej pre miestne komunitné aktivity.
- Zlepšenie turistickej a rekreačnej infraštruktúry.
- Sanácie čiernych skládok, zlepšenie starostlivosti o čistotu v obciach a krajine.
- Zvýšenie motivácie k estetizácii a udržiavaniu čistoty v obciach.
- Zvýšenie povedomia o hodnotách vidieckej krajiny, zvýšenie záujmu obyvateľov o starostlivosť o krajinu.
- Zvýšenie počtu poľnohospodárov, SHR, mladých poľnohospodárov.
- Zlepšenie motivácie podnikateľov v poľnohospodárstve a na vidieku, posilnenie finančnej podpory.
- Zvýšenie povedomia o možnostiach hospodárenia na vidieku, podpora poľnohospodárov, rodinných fariem a mikropodnikov.
- Zvýšenie ponuky miestnych služieb v komunite.
- Podpora špecifických, inovatívnych a doplnkových služieb voči existujúcim najmä v cestovnom ruchu.
- Podpora existujúcich podnikateľských subjektov pri tvorbe, zachovávaní pracovných miest a činnosti.
- Rozvoj spolupráce sieťovania, podpora aktívnych partnerstiev, zlepšenie motivácie subjektov pre spoluprácu.
- Zvýšenie miery spolupráce záujmových združení, organizácií a jednotlivcov či spolupracujúcich skupín.
- Zvýšenie informovanosti a záujmu verejnosti o angažovanie vo vidieckom priestore.
- Podpora tradičných remesiel, zlepšenie stavu miestnych pamiatok, turistickej infraštruktúry, zvýšenie úrovne prezentácie mikroregiónu.
- Zlepšenie využívania miestneho potenciálu pre rozvoj podnikania a cestovného ruchu, zvýšenie medzisektorovej spolupráce.
- Zvýšenie povedomia o hodnotách vidieckej krajiny, zvýšenie záujmu o inovatívne a autentické prezentácie miestneho dedičstva.

#### **4. Strategický rámec**

4.1. Definovanie vízie a strategického cieľa

4.2. Stanovenie priorít, špecifických cieľov a opatrení

- STRATEGICKÁ PRIORITA 1:

Zlepšenie a skvalitnenie stavu infraštruktúry a životného prostredia

- STRATEGICKÁ PRIORITA 2:

Podpora podnikania a rozvoj miestnych služieb, cestovného ruchu a poľnohospodárstva

- STRATEGICKÁ PRIORITA 3:

Rozvoj a podpora vzájomnej spolupráce a participácie obyvateľov na miestnom rozvoji informovanosti a zachovávaní kultúrneho a prírodného dedičstva

4.3. Súhrnná tabuľka strategického rámca

4.4. Integrované znaky stratégie CLLD

4.5. Inovatívne znaky stratégie CLLD



## **5. Implementačný rámec**

### 5.1. Popis riadiaceho a implementačného procesu

#### 5.1.1. Riadiaci proces - organizačná štruktúra MAS

#### 5.1.2. Implementačný proces

### 5.2. Akčný plán

#### Opatrenia stratégie CLLD:

#### 3.3 Podpora na demonštračné činnosti a informačné akcie

#### 2.1 Pomoc na začatie podnikateľskej činnosti pre mladých poľnohospodárov

#### 2.2 Pomoc na začatie podnikateľskej činnosti na rozvoj malých poľnohospodárskych podnikov

#### 2.3 Podpora na investície do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností

#### 1.1 Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov vrátane investícií do energie z obnoviteľných zdrojov a úspor energie

#### 1.2 Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry

#### 1.3 Podpora na investície do rekreačnej infraštruktúry, turistických informácií a do turistickej infraštruktúry malých rozmerov na verejné využitie

#### 1.4 Podpora na investície do zlepšenia odolnosti a environmentálnej hodnoty lesných ekosystémov

#### 3.1 Príprava a vykonávanie činností spolupráce miestnej akčnej skupiny

#### 3.2 Podpora na prevádzkové náklady a oživenie

#### 3.4 Financovanie prevádzkových nákladov MAS spojených s riadením a uskutočňovaním stratégií C

#### 2.4 Zakladanie nových a podpora existujúcich mikro a malých podnikov, samostatne zárobkovo činných osôb, družstiev

#### 1.5 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach

### 5.3. Monitorovanie a hodnotenie stratégie CLLD

#### 5.3.1. Opis monitorovacích a hodnotiacich opatrení stratégie CLLD

#### 5.3.2. Monitorovacie ukazovatele

## **6. Finančný rámec**

### 6.1. Financovanie stratégie CLLD

Celkový rozpočet stratégie CLLD v rámci územnej pôsobnosti OZ „Partnerstvo pre MAS Terchovská dolina“ je uvádzaný v súlade s maximálnymi limitmi uvedenými v Systéme riadenia CLLD (LEADER a komunitný rozvoj) pre programové obdobie 2014 – 2020. Finančné prostriedky z iných zdrojov, ktoré nie sú zahrnuté vo fixnej a variabilnej zložke plánuje MAS TD využiť hlavne z opatrenia 19.3 Programu rozvoja vidieka SR 2014 – 2020 Príprava a vykonávanie činností spolupráce miestnej akčnej skupiny, kde plánuje využiť skúsenosti z implementácie stratégie mikroregiónu terchovskej doliny v rokoch 2010 – 2015 a vybudované vzťahy a kontakty s miestnymi akčnými skupinami na Slovensku a v zahraničí.

### 6.2. Finančný plán pre opatrenia

## **7. Zhodnotenie prínosov stratégie CLLD, jej synergie a doplnkovosť**

Stratégia CLLD mikroregiónu terchovskej doliny bola vypracovaná v súlade so strategickými dokumentami Slovenskej republiky, v súlade so zásadami strategického plánovania a programovania, so zapojením širokej verejnosti, využitím silných stránok

regiónu, eliminácií slabých stránok a s cieľom využiť všetky dostupné príležitosti a potenciál mikroregiónu terchovskej doliny.

- 7.1. Prínosy k zlepšovaniu ekonomického rozvoja územia
- 7.2. Prínosy k napĺňaniu cieľov PRV
- 7.3. Prínosy k napĺňaniu cieľov IROP
- 7.4. Prínosy k začleňovaniu zraniteľných skupín obyvateľstva
- 7.5. Prínosy k životnému prostrediu
- 7.6. Synergie a doplnkovosť stratégie CLLD
  - 7.6.1. Popis iných stratégií, ktoré sa na danom území realizujú, resp. plánujú realizovať
  - 7.6.2. Synergie a komplementarity

Strategický dokument svojimi parametrami podľa § 4 ods. 2) písm. a) strategický dokument neuvedený v ods. 1, ktorý stanovuje rámec na schválenie niektorej z navrhovaných činností uvedených v prílohe č. 8 vrátane jeho zmeny podlieha **zist'ovaciemu konaniu**, ktoré Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal podľa § 7 zákona.

V rámci zist'ovacieho konania OÚ Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia rozoslal oznámenie o strategickom dokumente podľa § 6, ods. 2 zákona na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, povolujuúcemu orgánu a dotknutým obciam a zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva životného prostredia <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategia-miestneho-rozvoja-mikroregionu-terchovskej-doliny-2014-2020> a webovom sídle Okresného úradu Žilina dňa 01. 03. 2016.

V súlade s § 6 ods. 4 zákona a do vydania tohto rozhodnutia doručili príslušnému orgánu písomné stanoviská tieto subjekty, ktorých stanoviská predkladáme v skrátenej forme:

1. **Obec Stráňavy** listom doručeným dňa 09. 03. 2016 na tunajší úrad s odporúčením ukončiť proces SEA v zist'ovacom konaní bez pripomienok.
2. **Obec Gbeľany** listom č.j. D2016/281 zo dňa 10. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zist'ovacom konaní bez pripomienok.
3. **Obec Dolná Tižina** listom č.j. 127/2016 zo dňa 14. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zist'ovacom konaní bez pripomienok.
4. **Obec Nezbudská Lúčka** listom zo dňa 17. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zist'ovacom konaní bez pripomienok.
5. **Obec Zázrivá** listom č.j. 171/2016 zo dňa 09. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zist'ovacom konaní bez pripomienok.
6. **Ministerstvo životného prostredia SR Bratislava, Sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny** listom č.j.: 4277/2016-2.1 17415/2016 zo dňa 22. 03. 2016 s odporúčením pokračovať v procese SEA s nasledujúcimi pripomienkami:
  - a) K predloženému oznámeniu sa nemožno relevantne vyjadriť ani vyhodnotiť závažnosť jeho dopadov na záujmy ochrany prírody, nakoľko absentujú konkrétne informácie o jednotlivých opatreniach, projektoch, aktivity sú len rámcovo naznačené. Preto ho odporúčame posudzovať podľa zákona EIA a v správe o hodnotení uviesť absentujúcu charakteristiku aktivít a projektov, údaje o ich lokalizácii, ich územný priemet a vyhodnotiť ich možné vplyvy na záujmy ochrany prírody. Keďže nemožno vylúčiť významný vplyv na územia sústavy Natura 2000, odporúčame vypracovať primerané posúdenie vplyvov uvedeného strategického dokumentu na územia sústavy Natura 2000.
  - b) Upozorňujeme, že niektoré opatrenia, projekty predloženej Stratégie CLLD pravdepodobne podliehajú zist'ovaciemu konaniu alebo posudzovaniu podľa zákona EIA.



Pri projektoch, kde možno predpokladať vplyv na záujmy ochrany prírody, odporúčame spolupracovať so ŠOP SR.

*Pzn. OÚ Žilina, OSZP3: predložený strategický dokument tvorí rámec možností rozvoja jednotlivých obcí terchovského regiónu, z ktorého budú vychádzať ďalšie podrobnejšie strategické materiály (PHSR jednotlivých obcí, územné plány,...) a samostatné projekty konkrétnych činností. Zároveň strategický dokument bude využívaný ako podporný dokument k napĺňaniu požiadaviek pre zverejnené výzvy pre čerpanie prostriedkov z EÚ. Z toho dôvodu je dokument všeobecný a nekonkretizuje jednotlivé projekty viazané na presne určené miesta. K jednotlivým výzvam orgán posudzovania vplyvov zaujíma stanoviská, kde v prípade potreby vykonania zisťovacieho konania alebo posúdenia aktivity je toto deklarované. Taktiež, činnosti ktoré budú navrhované v území Natura 2000 budú podľa rozhodnutia orgánu ochrany prírody posúdené v zmysle zákona EIA. Preto tunajší úrad sa neprikláňa k odporúčaniam strategický dokument ďalej posudzovať.*

7. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR Bratislava, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry** listom č.j.: 11727/2016/B211-SZEÚ/17158 zo dňa 15. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní s nasledujúcimi pripomienkami:
- Rešpektovať Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020, Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020
  - Postupovať v súlade s uznesením vlády SR č. 223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR.
  - Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie.
  - Rešpektovať pripravované stavby dopravnej infraštruktúry a ich trasovanie.
  - Dodržať ochranné pásma ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov i mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce.
  - Pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. S umiestnením lokalít, predovšetkým bývania v týchto pásmach nesúhlasíme. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
  - Upozornujeme, že MDVRR SR je taktiež dotknutým orgánom štátnej správy.  
Za oblasť vodnej dopravy
  - Rešpektovať Programové vyhlásenie vlády SR (2012-2016) v časti týkajúcej sa rozvoja vodnej dopravy a infraštruktúry.
  - Rešpektovať Koncepciu rozvoja vodnej dopravy SR (uznesenie vlády SR č. 469/2000).
  - Rešpektovať zákon č. 338/2000 Z.z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
  - Rešpektovať vyhlášku MDPT SR č. 22/2001 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaradení vodných ciest a ich jednotlivých úsekov do príslušných tried podľa klasifikácie európskych vodných ciest.
8. **Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, detašované pracovisko Stred Banská Bystrica** listom č.j.: ASMDpS-1-413/2016 zo dňa 16. 03. 2016 bez pripomienok s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní s nasledovnou pripomienkou:
9. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** listami OU-ZA-OSZP3-2016/012127-002/Cas zo dňa



14. 03. 2016 za úsek ŠSOO s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní bez pripomienok, OU-ZA-OSZP3-2016/012923-002/Kri zo dňa 09. 03. 2016 za úsek ŠVS s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní bez pripomienok. OU-ZA-OSZP3-2016/012924-002/Bre zo dňa 06. 03. 2016 za úsek ŠSOP s odporúčením pokračovať v procese SEA s nasledovnými pripomienkami:

- a) K cieľu 2: „Podpora podnikania a zamestnanosti pri zachovaní trvalo udržateľného rozvoja a starostlivosti o krajinu“ odporúčame doplniť, aby bol pri hospodárení na trvalých trávnatých porastoch dodržiavaný tradičný princíp hospodárenia, ktorý udržiava biologickú diverzitu lúčnych druhov a biotopov, resp. prispieva k jej zvýšeniu.
- b) Mieru zásahov, ktoré sa prípadne dotknú územia Natura 2000 je dôležité posúdiť v zmysle Metodiky k ustanoveniam čl. 6(3) a 4 (4) smernice o biotopoch.

*Pzn. OÚ Žilina, OSZP3: predložený strategický dokument tvorí rámec možností rozvoja jednotlivých obcí terchovského regiónu, z ktorého budú vychádzať ďalšie podrobnejšie strategické materiály (PHSR jednotlivých obcí, územné plány,...) a samostatné projekty konkrétnych činností. Zároveň strategický dokument bude využívaný ako podporný dokument k napĺňaniu požiadaviek pre zverejnené výzvy pre čerpanie prostriedkov z EÚ. Z toho dôvodu je dokument všeobecný a nekonkretizuje jednotlivé projekty viazané na presne určené miesta. K jednotlivým výzvam orgán posudzovania vplyvov zaujíma stanoviská, kde v prípade potreby vykonania zisťovacieho konania alebo posúdenia aktivity je toto deklarované. Taktiež, činnosti ktoré budú navrhované v území Natura 2000 budú podľa rozhodnutia orgánu ochrany prírody posúdené v zmysle zákona EIA. Preto tunajší úrad sa neprikláňa k odporúčeniu strategický dokument ďalej posudzovať.*

10. **Okresný úrad Dolný Kubín, odbor starostlivosti o životné prostredie, listami** OU-DK-OSZP-2016/002690 zo dňa 22. 03. 2016 za úsek ŠVS s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní bez pripomienok, OU-DK-OSZP-2016/002640-002/Bre zo dňa 06. 03. 2016 za úsek ŠSOP s odporúčením pokračovať v procese SEA s nasledovnými pripomienkami:

- a) Z hľadiska ochrany prírody a krajiny a v súlade s jestvujúcimi turistickými chodníkmi navrhnúť vytvorenie nových náučných chodníkov, ktoré veľkou mierou prispievajú k väčšej informovanosti širokej verejnosti o chránených územiach a lokalitách v k.ú. Zázrivá.
- b) Riešiť zmeny biokoridorov – migračných trás živočíchov v súvislosti s novou individuálnou bytovou a rekreačnou zástavbou v obci Zázrivá a jej prislúchajúcich osadách,

*Pzn. OÚ Žilina, OSZP3: predložený strategický dokument tvorí rámec možností rozvoja jednotlivých obcí terchovského regiónu, z ktorého budú vychádzať ďalšie podrobnejšie strategické materiály (PHSR jednotlivých obcí, územné plány,...) a samostatné projekty konkrétnych činností. Zároveň strategický dokument bude využívaný ako podporný dokument k napĺňaniu požiadaviek pre zverejnené výzvy pre čerpanie prostriedkov z EÚ. Z toho dôvodu je dokument všeobecný a nekonkretizuje jednotlivé projekty viazané na presne určené miesta. K jednotlivým výzvam orgán posudzovania vplyvov zaujíma stanoviská, kde v prípade potreby vykonania zisťovacieho konania alebo posúdenia aktivity je toto deklarované. Taktiež, činnosti ktoré budú navrhované v území Natura 2000 budú podľa rozhodnutia orgánu ochrany prírody posúdené v zmysle zákona EIA. Preto tunajší úrad sa neprikláňa k odporúčeniu strategický dokument ďalej posudzovať.*

11. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja listom** OU-ZA-OSZP1/2016/013014/Gr zo dňa 09. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní bez pripomienok.

12. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline listom č.j.: A/2016/00782/HŽPZ** zo dňa 17. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:

- a) Orgán na ochranu zdravia bude posudzovať jednotlivé stavby v územnom alebo zlúčenom územnom a stavebnom konaní samostatne podľa zákona NR SR č. 355/2007



- Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- b) Dodržiavať vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
13. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne** listom č.j.: A/2016/00768-HŽP zo dňa 11. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní s nasledovnými bez pripomienok
14. **Krajský pamiatkový úrad Žilina**, listom č.j.: KPUZA-2016/6867-2/17221/LEH zo dňa 08. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
15. **Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia**, listom č.j.: OU-ZA-OKRI-2016/013107-002 zo dňa 04. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
16. **Okresný úrad Dolný Kubín, odbor krízového riadenia**, listom č.j.: OU-DK-OKR-2016/002322-002 zo dňa 08. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
17. **Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** listom č.j.: OÚ-ZA-OCDPK-2016/013378/2/Paz zo dňa 03. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:
- a) Dodržať a rešpektovať stavebný zákon a zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja.
- b) Rešpektovať umiestnenie, funkciu, ako aj rozvojové zámery cesty E50, pričom akékoľvek zmeny vo vzťahu k predmetnej komunikácii I. triedy je potrebné konzultovať s jej správcou – SSC.
18. **Okresný úrad Dolný Kubín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** listom č.j.: OÚ-DK-OCDPK-2016/00291/2/ zo dňa 15. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
19. **Okresný úrad Žilina, Odbor výstavby a bytovej politiky**, listom č.j.: OU-ZA-OVBPI-2016/013196/HRI zo dňa 09. 03. 2016 s pripomienkou, že v danej veci nie je dotknutým orgánom.
20. **Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy a územného plánovania**, listom č.j.: 03308/2016/ODaÚ-2 zo dňa 16. 03. 2016 s odporúčením ukončiť proces SEA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
21. **Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva** listom č.j.: OU-ZA-OOP4-2016/014318-2/KOZ zo dňa 14. 03. 2016 s nasledovnými pripomienkami:
- a) Z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadame akceptovať toho času platné územné plány a zmeny a doplnky územných plánov jednotlivých obcí a podmienky súhlasov tunajšieho úradu, ktoré boli udelené podľa § 13 a § 14 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Schválené lokality požadujeme použiť na navrhovaný a odsúhlasený účel.
- b) V prípade, že v zmysle Stratégie CLLD vznikne potreba odsúhlasiť nové lokality, resp. odsúhlasené lokality použiť na iné funkčné využitie, tunajší úrad požaduje spracovať ďalšie zmeny a doplnky platných územných plánov jednotlivých obcí a tieto prerokovať a schváliť v zmysle § 14 z
- c) V prípade obcí, ktoré nemajú schválené územné plány, pri návrhu budúcich investičných zámerov, situovaných na poľnohospodárskej pôde, je potrebné riadiť sa zásadami ochrany poľnohospodárskej pôdy, ustanovenými v § 12 zákona.
- d) OÚ Žilina, OOP, RP požaduje vyhodnotiť vplyv budúcich investičných zámerov na poľnohospodársku pôdu s dôrazom na najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu v zmysle

zákona a nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy.

## Záver

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v rámci zisťovacieho konania posúdil oznámenie strategického dokumentu z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania strategického dokumentu.

Dotknuté orgány štátnej správy, ktoré sa vyjadrili v priebehu zisťovacieho konania nepožadovali ďalšie posudzovanie a vyslovili názor ukončiť posudzovanie strategického dokumentu na úrovni zisťovacieho konania.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy zmien strategického dokumentu budú väčšie, ako sa uvádza v strategickom dokumente, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v strategickom dokumente a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

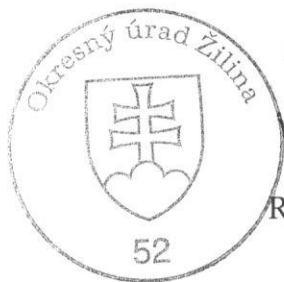
**Zo stanovísk doručených k strategickému dokumentu vyplynuli niektoré konkrétne upozornenia, ktoré sú zahrnuté vo vyššie uvedených stanoviskách dotknutých orgánov a organizácií a je potrebné ich zohľadniť v procese schvaľovania dokumentu „Stratégia miestneho rozvoja mikroregiónu terchovskej doliny 2014 – 2020“, obstarávateľa OZ „Partnerstvo pre MAS Terchovská dolina“, Nám. Sv. Floriána 1002, 013 03 Varín, IČO 42063418 podľa osobitných predpisov.**

**Upozornenie:** Podľa § 7 ods. 7 zákona EIA dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

### Poučenie:

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v platnom znení, a preto sa voči nemu nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



RNDr. Drahomíra Macášková  
vedúca odboru



## Rozdeľovník :

1. Obec Belá, Oslobodenia 183/28, 01305 Belá
2. Obec Dolná Tižina, Hlavná 333, 01304 Dolná Tižina
3. Obec Gbeľany, Gbeľany 139, 01302 Gbeľany
4. Obec Kotrčiná Lúčka, Kotrčina Lúčka 64, 01302 Gbeľany
5. Obec Krasňany, Krasňany 22, 013 03 Krasňany
6. Obec Lutiše, Lutiše 66, 01305 Lutiše
7. Obec Lysica, Lysica 138, 01305 Lysica
8. Obec Mojš, Mojš 147, 010 01 Žilina
9. Obec Nededza, Hlavná 1, 01302 Nededza
10. Obec Nezbudská Lúčka, Nezbudská lúčka 130, 013 24 Nezbudská Lúčka
11. Obec Stráňavy, Májová 336, 01325 Stráňavy
12. Obec Stráža, Stráža 243, 01304 Stráža
13. Obec Strečno, Sokolská č. 487 013 24 Strečno
14. Obec Teplička nad Váhom, Námestie sväté Floriána 290/2, 013 01 Teplička nad Váhom
15. Obec Terchová, Sv. Cyrila a Metoda 96/10, 013 06 Terchová
16. Obec Varín, Námestie sv. Floriána 1, 013 03 Varín
17. Obec Zázrivá, Stred 409, 027 05 Zázrivá
18. MŽP SR, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
19. Ministerstvo obrany SR, Správa majetku, detašované pracovisko, ČSA 7, 974 31 Banská Bystrica
20. Žilinský samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja, Odbor dopravy, Komenského 48, 011 09 Žilina
21. Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a BP, Ul. A. Kmeťa 17, 010 01 Žilina
22. Okresný úrad Žilina odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie OP a vybraných zložiek ŽP kraja, Námestie M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina
23. Okresný úrad Žilina odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, Námestie M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina
24. Okresný úrad Žilina, Odb. opravných prostriedkov, Ref. pôdohospodárstva, A. Kmeťa 17, 010 01 Žilina
25. Okresný úrad Žilina, Odbor KR, J. Kráľa 4, 010 01 Žilina
26. Okresný úrad Žilina odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie VS a vybraných zložiek ŽP, Námestie M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina, ŠVS, ŠS OH, ŠS OO, ŠSOPaK
27. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a PK, A. Kmeťa 17, 010 01 Žilina
28. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, V. Spanyola 27, 011 71 Žilina
29. Krajský pamiatkový úrad, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina
30. Ministerstvo dopravy, výstavby a RR SR, Námestie slobody 2902/6, 811 06 Bratislava
31. Okresný úrad Dolný Kubín, PLO, Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín
32. Okresný úrad Dolný Kubín, Odbor KR, Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín
33. Okresný úrad Žilina odbor starostlivosti o životné prostredie, , ŠVS, ŠS OH, ŠS OO, ŠSOPaK, Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín
34. Okresný úrad Dolný Kubín, odbor cestnej dopravy a PK, Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín
35. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, Nemocničná 1944/12, 026 01 Dolný Kubín